

Preguntarle a la gente

Daniel Araya R.

Bachiller en Ciencias Económicas, Universidad de Chile

Contenido

1. Introducción
2. Las necesidades humanas fundamentales
 - 2.1. Una nuevo paradigma del desarrollo
 - 2.2. Quién define las necesidades
3. Una metodología adecuada
 - 3.1. Conceptos básicos
 - a. Las necesidades
 - b. Los satisfactores
 - c. La Matriz NS
 - 3.2. Método de trabajo
 - a. La matriz negativa
 - b. La matriz positiva
 - c. Un posible plan de acción
4. Perspectivas y comentarios finales

1 Introducción

El antropólogo francés Maurice Godelier reflexionando sobre cómo se pueden producir transformaciones sociales, señalaba que:

“Una nueva relación social no puede surgir, pues, más que si es «pensable». Pero no basta con que sea pensable, sino que además ha de ser «posible», realizable. Y para que los hombres quieran realizarla es necesario, por último, que consideren que es una respuesta positiva a alguna de sus necesidades u objetivos.” [1]

Cambiar el foco de los estudios y análisis de los economistas desde las empresas a los hogares es tipo de transformación que lleva a establecer otras relaciones sociales en el nivel de las comunidades territoriales.

En tal sentido, el concepto de “necesidades humanas” se convierte en un tema central que debería preocupar a los economistas y a otros estudiosos de las sociedades pasadas o presentes; en particular los primeros deben saber como se genera la demanda de bienes y servicios que las satisfacen.

Los antropólogos y los historiadores han podido reconocer y describir distintas formas como los grupos humanos atienden y satisfacen las necesidades, formas que están directamente vinculadas a un determinado tipo de relación social y que se sustentan en algunos principios de organización e integración de los procesos económicos.

En estos tiempos de una denominada “economía global”, el principio neo liberal de “rascarse con las propias uñas” rompe relaciones básicas entre los seres humanos como solidaridad, protección, ayuda mutua y todas aquellas que refuerzan el tejido social; en este contexto resulta sensato averiguar cuáles son las respuestas de la gente sobre sus carencias y sus potencialidades, y teniendo en cuenta no solo a los individuos sino a las familias y las comunidades en sus espacios locales.

Preguntarle a la gente requiere un enfoque conceptual sobre las necesidades humanas (más allá la sicología) y una metodología de trabajo que sea participativa y deliberativa; los métodos convencionales (encuestas varias, censos, estadísticas, estudios de presupuestos familiares) simplemente no sirven, ya que también se trata de activar las organizaciones territoriales y funcionales.

2. Las necesidades humanas fundamentales

El tema de las necesidades humanas ha sido estudiado por psicólogos, filósofos y unos pocos economistas críticos [2]; los ortodoxos se refieren a los “deseos individuales ilimitados” que se manifiestan en las *preferencias reveladas* por los hábitos de compra de los consumidores a través del “mercado”. De esta manera, la cantidad y variedad de mercancías que pueden ofrecer las empresas sería un indicador de satisfacción de las necesidades y el gasto en el consumo de bienes y servicios una medida de la prosperidad económica.

A partir de ese enfoque se configura el paradigma actual de un desarrollo centrado en el crecimiento económico perpetuo y un proceso continuo de acumulación del capital; que esto produzca desigualdad y no se atienda a las necesidades de todos, es un costo necesario pero temporal que se puede resolver con mayor crecimiento.

Todo indica que se necesita otro paradigma que apunte a una economía centrada en el sustento de la vida en todas sus dimensiones.

2.1. Un nuevo paradigma del desarrollo

El año 2013 el Reino de Bhutan presentó un informe sobre un “*Nuevo Paradigma de Desarrollo*” preparado con la participación de un grupo internacional de 71 expertos y teniendo como base la propia experiencia de Bhutan [3]. El modelo propuesto parte de las necesidades humanas, definidas en los siguientes términos:

“Todos los seres humanos, independientemente del medio ambiente en el que viven, requieren la satisfacción adecuada de sus necesidades de alimentos, agua, refugio, seguridad y respeto. Todo esto, a su vez, depende de un medio ambiente sostenible.”

Y se detalla que esas necesidades consideran

- *niveles de vida dignos, que incluyan la subsistencia y la vivienda para los seres humanos y otras formas de vida;*
- *un medio ambiente saludable que sostiene la vida humana y no humana;*
- *buena salud;*
- *conocimiento y comprensión;*
- *un sentido de pertenencia y participación en las comunidades y las culturas;*
- *uso equilibrado del tiempo, para permitir el ocio, la creatividad y el trabajo comunitario junto con el trabajo remunerado;*
- *participación libre en la toma de decisiones y confianza en que las autoridades políticas actúen para el bien común; y*

- *bienestar psicológico, incluido satisfacción, alegría y cuidado y afecto por los demás*

Todo lo dicho es muy razonable y difícilmente alguien podrá estar en desacuerdo. La gran pregunta es cómo se determinan: las opciones parecen ser:

- ✓ los "mercados impersonales";
- ✓ la burocracia estatal y/o corporativa; o bien
- ✓ las personas desde su realidad cotidiana.

2.2. Quién define las necesidades

Los economistas ortodoxos sostienen que la respuesta la entrega "el mercado", por la acción del principio de la soberanía del consumidor, que asegura la libertad y el poder para decidir qué bienes y servicios adquirir; de esta forma, a través de la compra o abstención de compra que realiza el consumidor, las empresas obtienen las señales que determinan la calidad, cantidad y precios de bienes y servicios que deben producir.

Otra posible respuesta proviene de revisar la historia antes del surgimiento del capitalismo; por ejemplo los procesos económicos que existían en la Edad Media o en los territorios del Imperio Romano. O bien se puede ir más atrás y examinar la situación de los pueblos originarios en América o en otros lugares del mundo.

Haciendo un ejercicio de "antropología de sentido común", es muy difícil imaginar que en la Galia Transalpina antes o después de su conquista por parte de Julio César, pudiese existir un individuo consumidor que ejerce sus derechos soberanos en un mercado autorregulado que, en dicho caso, solo podría ser imaginario. Lo mismo se aplica a los pueblos andinos antes del despojo español, o a las tribus de las islas Trobiand en el Pacífico occidental estudiadas por el antropólogo polaco Bronislaw Malinowsky, en los años de la Primera Guerra Mundial.

Este breve repaso es relevante ya que los economistas han pretendido darle un valor universal y único a sus teorías: vale decir, para ellos el paradigma del mercado libre y autorregulado es válido en todo tiempo y lugar. Así, los economistas no solo ignoran la historia, también pasan por alto a la antropología, la geografía y el sentido común.

Los pueblos ancestrales eran agrupaciones basadas en relaciones de parentesco entre familias extensas, conformando comunidades con un alto grado autosuficiencia que se organizaban para resolver sus problemas de cuidado, protección, formación, trabajo, entretenimiento, abastecimiento y general atender las necesidades humanas. Existían recursos de uso común además de la asignación de tierras a cada familia; sin duda que también se hacían intercambios entre las comunidades, pero estaban muy lejos de ser transacciones comerciales con afán de lucro [4].

Como el capitalismo, en su expansión, se ha dedicado sistemáticamente a destruir las culturas ancestrales y a las comunidades que se auto-abastecen, no es fácil visualizar alternativas. Pero es absolutamente posible determinar las necesidades a nivel de los hogares y organizar otros procesos económicos, fuera del modelo de "libre mercado" o de la planificación central, sea estatal o de las corporaciones privadas.

Este enfoque implica revitalizar a las comunidades, estructuradas como organizaciones con base territorial, privilegiando relaciones de confianza y solidarias. Esta es una condición esencial para que los hogares sean la unidad básica para el estudio de la economía, contra la que conspira el individualismo galopante promovido por la nueva "religión neo liberal".

3. Una metodología adecuada

Una premisa básica para una *metodología adecuada* es que las necesidades humanas fundamentales se pueden determinar desde las familias y de manera organizada, activa y deliberativa, recopilando directamente la información de las personas integrantes de los hogares que son parte de una comunidad.

La metodología requiere un esquema o modelo de análisis que facilite la obtención de acuerdos en una comunidad, representada por las organizaciones territoriales que existan.

3.1. Conceptos básicos

El esquema que se propone es el de "Necesidades-Satisfactores-Recursos" y se basa en el trabajo de Manfred Max-Neef (economista), Antonio Elizalde (sociólogo) y Martín Hopenhayn (filósofo), desarrollado en Chile a mediados de los 80.

El esquema forma parte de un modelo de "desarrollo a escala humana", que aspira a la auto-dependencia de las comunidades para la solución de sus problemas y ser una opción para realización de sus potencialidades [5].

El Gráfico 1 muestra un resumen del enfoque Necesidades-Satisfactores-Recursos, que incorpora en forma explícita un tercer componente (los recursos), necesario para apoyar el trabajo que planifiquen y desarrollen las organizaciones.



Gráfico 1

Sus autores parten de la siguiente constatación, que contradice las afirmaciones de los economistas ortodoxos:

"Se ha creído, tradicionalmente, que las necesidades humanas tienden a ser infinitas; que están constantemente cambiando; que varían de una cultura a otra, y que son diferentes en cada período histórico." [p. 40]

Pero esta creencia se sustenta en no tener presente la diferencia esencial entre lo que es una necesidad y lo que son los satisfactores de esa necesidad. La diferencia es la siguiente:

- las **necesidades humanas** son pocas, finitas y es posible clasificarlas; son las mismas para todas las culturas y en todos los períodos históricos;
- los **satisfactores**, son los medios adecuados para cubrir las necesidades y cambian a través del tiempo y de las culturas; esto condiciona las características de los procesos económicos.

Un propósito explícito del enfoque NSR es que sirva como instrumento de política y de acción en el desarrollo de las comunidades humanas. En tal sentido, permite detectar necesidades para las cuales no existen satisfactores adecuados, o bien satisfactores que impiden o destruyen la realización de alguna necesidad.

Con este instrumento es posible imaginar y organizar procesos económicos alternativos que sean capaces, en forma autónoma, de generar y promover satisfactores para las necesidades de todas las personas, en su espacio local.

a. Las necesidades

Se proponen las siguientes **nueve necesidades humanas** básicas:

- ✓ **Subsistir**: naturalmente la primera de todas, que se expresa como reproducción

de la especie y requiere, como mínimo, agua, "pan, techo y abrigo"

- ✓ **Protección:** cuidar a otros, a si mismo y al medio ambiente; asegurar la vida más allá de la etapa activa de los integrantes de las familias
- ✓ **Afecto:** dar y recibir expresiones de empatía, cariño o solidaridad, relacionarse y compartir con otros sean familiares, vecinos o amistades
- ✓ **Entender:** investigar, experimentar, meditar respecto de si mismo, de los demás y del medio que rodea
- ✓ **Crear:** inventar, diseñar, construir medios para expresarse y para contribuir con satisfactores apropiados a las necesidades humanas
- ✓ **Participar:** integrar agrupaciones diversas, según los intereses y la disposición de los miembros de la comunidad; hacerse cargo de responsabilidades sociales
- ✓ **Ocio:** disponer de tiempo libre para disfrutar de tranquilidad, jugar, evitar las preocupaciones o simplemente curiosar
- ✓ **Identidad:** sentido de pertenencia, reconocimiento en una agrupación humana que promueve la autoestima y revela las diferencias respecto de otros
- ✓ **Libertad:** ejercicio de la autonomía, la tolerancia y la capacidad de optar, discrepar, conocerse, incluso desobedecer.

Como se puede verificar fácilmente, esta propuesta es claramente compatible con el *Nuevo Paradigma del Desarrollo* elaborado con el patrocinio del Reino de Bhutan [6].

Tal como se definen en este modelo, las necesidades son **carencias**, vale decir, algo que falta a nivel social, familiar o personal; pero también son **potencialidades**, o sea, algo que se puede o se debe hacer en forma individual o colectiva. Esto permite utilizar este enfoque como una herramienta de auto-diagnóstico en organizaciones de base territoriales.

Como afirman sus autores:

"Las necesidades humanas fundamentales conforman un sistema en el que no cabe establecer linealidades jerárquicas. Esto significa, por una parte, que ninguna necesidad es per se más importante que otra, y por otra parte, que no hay un orden fijo de precedencia en la actualización de las necesidades" [p.78]

b. Los satisfactores

En términos específicos los satisfactores son medios o formas de **ser, tener, hacer y estar** que se manifiestan como objetos, acciones, atributos personales o sociales,

espacios, instituciones, normativas que pueden utilizar las personas, las familias y las comunidades para satisfacer sus necesidades. La siguiente tabla resume esta idea con una indicación de la forma que se debe utilizar para definirlos:

Grupo	Tipo	Definición
Ser	Atributos personales o colectivos	Sustantivos
Tener	Entidades: objetos, instituciones, normas	Frases
Hacer	Acciones personales o grupales	Verbos
Estar	Espacios, ambientes	Sustantivos

Los satisfactores pueden ser:

- **singulares:** afectan una sola necesidad; ejs.: el voto, los regalos, la medicina curativa;
- **sinérgicos:** cubren varias necesidades al mismo tiempo; por ejemplo la lactancia materna, una democracia directa, la producción autogestionada;
- **inhibidores:** satisfacen en exceso una pero dificultan otras necesidades, como una familia sobreprotectora o el paternalismo;
- **destructores;** satisfacen alguna pero imposibilitan otras necesidades, por sus efectos colaterales; ejs.: la censura, el armamentismo, el autoritarismo;
- **pseudo-satisfactores:** producen una falsa satisfacción; ej.: la sobre explotación de recursos naturales, una democracia formal, la medicina mecanicista (una píldora para cada enfermedad).

El Anexo 1 presentan tablas más detalladas con ejemplos de los tipos de satisfactores definidos, tomados del trabajo de Max-Neef y colaboradores ya citado.

Desde el punto de vista de una comunidad, los satisfactores son

- **externos:** medios impuestos o institucionalizados por las autoridades locales o nacionales desde arriba hacia abajo; o
- **internos:** auto-dependencia local, procesos generados de abajo hacia arriba.

Para efectos de un proceso de desarrollo local, esta distinción es muy significativa si se trata de buscar soluciones más allá del mercado y sin someterse exclusivamente a la acción del Estado.

c. La Matriz NS

Todos los elementos definidos quedan incorporados en la **Matriz de Necesidades y Satisfactores** (ver ejemplo en Anexo 2). Una vez completada por los interesados la matriz reflejará la interrelación entre necesidades y satisfactores de un determinado grupo humano en un contexto histórico, cultural y medio ambiental específico.

La matriz vacía representa un esquema de aplicación universal; completar los 36 casilleros depende de cada comunidad o grupo humano, según su realidad y sus experiencias. De esta manera es más fácil de obtener, por un proceso de agregación una visión completa de las necesidades de una zona geográfica amplia: una comuna, una provincia o una región.

Un aspecto interesante de esta matriz es que basta con la referencia a 13 palabras (4 verbos y 9 sustantivos) que son claramente entendibles a partir de las experiencias del diario vivir, para definir las necesidades específicas y los medios para satisfacerlas, sin tener que recurrir a expertos o a teorías psicológicas, sociológicas o económicas.

3.2. Método de trabajo

La idea central es que los propios afectados, desde sus problemas y experiencia cotidiana, definan los satisfactores en los 36 casilleros de la Matriz NS en grupos de 5 a 7 personas. Para estos efectos es necesario trabajar con las organizaciones de base existentes en el territorio, las que obtendrán un completo panorama de los problemas que les impiden satisfacer las necesidades humanas y decidir las formas de enfrentar tales problemas.

Esta actividad se realiza en talleres que tienen como resultados:

- una **matriz negativa**, que refleja los problemas, las dificultades y las carencias que afectan a la comunidad, tal como las perciben sus miembros;
- una **matriz positiva**, que expresa los ideales de como debería ser la comunidad en que viven; y
- un posible **plan de acción** que apunte a resolver los problemas detectados.

El Gráfico 2 resume la estructura de las actividades que se proponen:

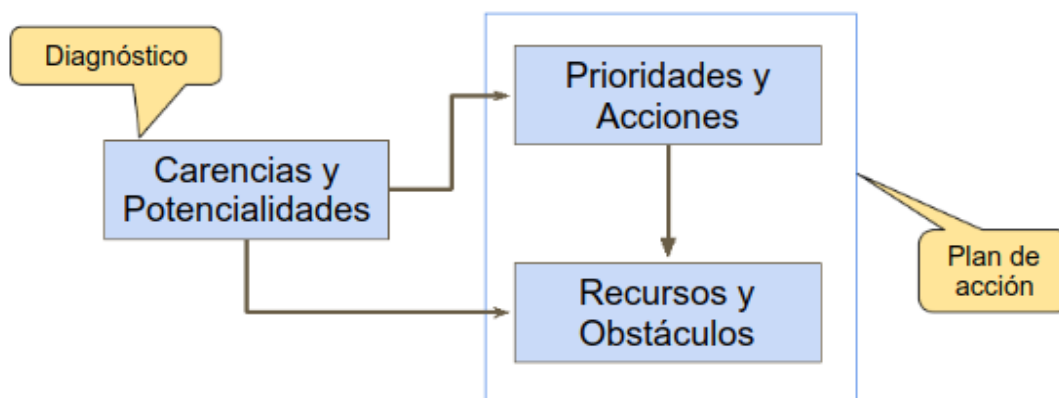


Gráfico 2

En concreto, la idea es realizar tres talleres, de una jornada de duración cada uno, con encargados externos que orientan el trabajo en grupo, procesan la información que se va recopilando y dirigen las reuniones plenarias.

En el desarrollo de los talleres es recomendable tener en cuenta las siguientes "reglas del juego":

- la idea central es lograr una visión compartida de la situación local;
- todas las opiniones son respetables y se deben escuchar;
- las experiencias y percepciones de los participantes son lo más importante, en particular si son residentes antiguos;
- tener presente que los diagnósticos de nivel nacional o regional no se aplican estrictamente en la realidad local.

a. La matriz negativa

El primer taller es un ejercicio de auto-diagnóstico sobre las carencias más relevantes y las potencialidades no aprovechadas en el espacio local.

Cada grupo debe llenar los 36 casilleros la Matriz, enfocándose en:

- ausencia o insuficiencia de satisfactores;
- presencia de satisfactores destructores, inhibidores o pseudo satisfactores;
- potencialidades no aprovechadas.

Se obtienen así tantas matrices como grupos; los encargados preparan una matriz de resumen, eliminando las repeticiones y los sinónimos.

A continuación, los participantes se dividen en 9 grupos, uno por cada necesidad, para trabajar con la respectiva fila de la matriz de resumen. Cada grupo debe seleccionar,

mediante consenso, los elementos que se considere más negativos, para conformar una lista que contiene de 4 a 6 satisfactores negativos. De esta forma se obtiene una matriz de síntesis, que será analizada y discutida en una reunión plenaria.

Al finalizar este taller se tendrá:

- un reconocimiento específico de los elementos más negativos que afectan a la comunidad y el espacio local;
- un listado de los principales desafíos que se deben enfrentar.

b. La matriz positiva

En un segundo taller, se busca identificar y concordar los satisfactores ideales que permitan atender la real satisfacción de las necesidades de la comunidad local y de sus miembros, a la vez que identificar las potencialidades más efectivas existentes para generar o disponer de satisfactores internos.

En este caso, cada grupo también debe completar los 36 casilleros de la matriz, pero enfocándose en:

- las aspiraciones de las personas, las familias y la comunidad; corresponde a lo ideal, lo suficiente;
- posibles satisfactores sinérgicos; y
- neutralización de satisfactores destructores, inhibidores o pseudo-satisfactores.

Los grupos van completando la matriz por columna, para facilitar la búsqueda de las sinergias. Se tendrá tantas matrices como grupos y los encargados preparan una matriz de resumen, que se utiliza en la siguiente fase del taller. A partir de la matriz de resumen los participantes harán una selección de satisfactores teniendo presente su relevancia respecto de la necesidad, conformando 9 grupos, uno por cada necesidad.

Como en el primer taller, cada grupo buscará, mediante consenso, los elementos que considere más positivos, para tener una lista de entre 4 y 6 satisfactores. Así se logra una matriz positiva de síntesis, que será evaluada en una reunión plenaria, con el fin de determinar los satisfactores más efectivos.

En la última fase de este taller, tomando como base la lista de satisfactores efectivos se procede a definir prioridades de acción en el tiempo, mediante un trabajo en grupos y una reunión plenaria.

El resultado final de este taller será:

- la matriz positiva, y
- una lista de prioridades.

c. Un posible plan de acción

Finalmente y como una natural continuación del segundo taller, se puede realizar un tercer taller que persigue:

- identificar los recursos necesarios para ejecutar las acciones prioritarias;
- detectar obstáculos internos o externos que dificultan cumplir las prioridades;
- discutir sobre la organización necesaria para movilizar los recursos, superar los obstáculos y ejecutar las acciones.

Mediante trabajo en grupos y sesiones plenarias, los participantes completarán una tabla que incluye las siguientes columnas:

- satisfactor prioritario
- acciones específicas
- recursos necesarios
- potenciales obstáculos

En este taller se incorpora el análisis del tercer componente del enfoque NSR: los recursos. El Gráfico 3 muestra un resumen:

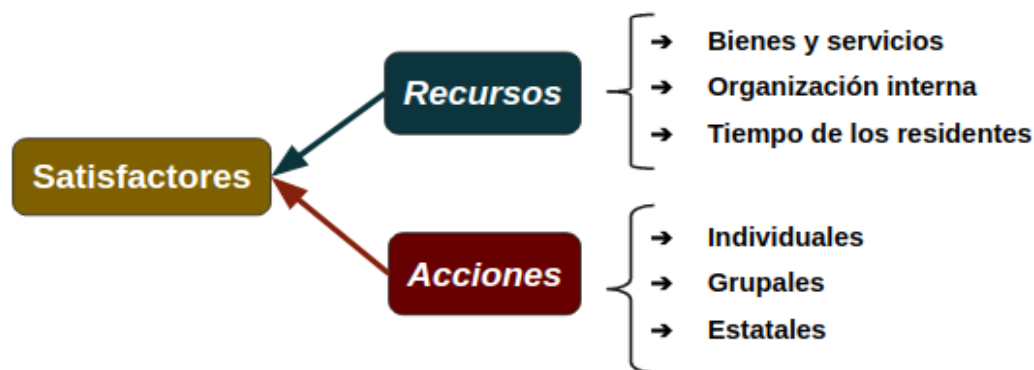


Gráfico 3

Convencionalmente la economía ha reducido los recursos a los bienes y servicios que están en el mercado y que permiten satisfacer las necesidades y deseos (mercancías). El enfoque NSR propone que los satisfactores son los medios para que las personas satisfagan sus necesidades y que para obtenerlos se requieren **recursos**, en un sentido amplio, ya que se incluye el tiempo de los miembros de una comunidad y la propia organización. Por ejemplo, los alimentos son un satisfactor y para producirlos se requieren como recursos tierra, agua, sol, además de las semillas y el trabajo humano.

Una revisión de los ejemplos de satisfactores (Anexo 1) mostrará que también existen **acciones** que generan un satisfactor y que incluso son alternativas a la compra de un bien o servicio. Un caso típico es la lactancia infantil: las opciones son que la madre por medios naturales alimente a su hijo o que le prepare la leche en polvo "formulada especialmente para las necesidades del bebé" y adquirida en el comercio; en el primer caso tenemos una acción, que no solamente proporciona alimento, y en el segundo una transacción en el mercado. También puede existir la alternativa entre cultivar los propios alimentos o comprarlos en la feria o el supermercado.

Al momento de preparar un **plan de acción** existe un asunto muy importante que se debe tener en cuenta: superar los **obstáculos** que se presentan cuando se ejecuta el plan. En el Gráfico 4 se resumen los más significativos.

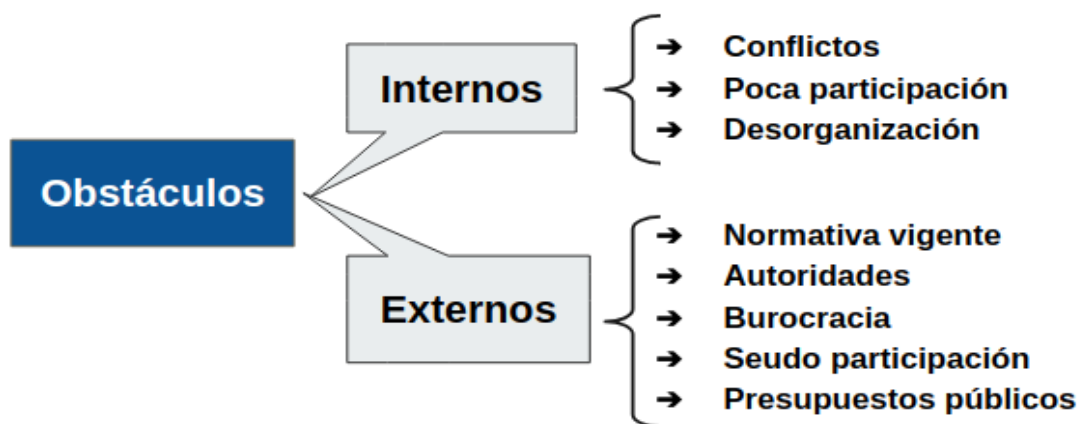


Gráfico 4

En la práctica, el tema de los obstáculos está sujeto a las condiciones locales del lugar donde se ubica la comunidad afectada; por ejemplo, el compromiso de las autoridades comunales, respecto de la participación ciudadana efectiva.

Si las organizaciones optan por acciones innovadoras, los obstáculos serán las leyes y reglamentaciones vigentes además de la burocracia. Está claro, finalmente, que superar los obstáculos internos es una condición previa a la ejecución de cualquier plan de acción.

4. Perspectivas y comentarios finales

1. Para Max-Neef y colaboradores el sistema que proponen conduce a otro concepto de pobreza, que va más allá del nivel de ingresos; habría que hablar de pobrezas, en lugar de una pobreza (en singular). Afirman que:

"Cualquier necesidad humana que no es adecuadamente satisfecha revela una pobreza humana. La pobreza de subsistencia (debido a alimentación y abrigo insuficiente); de protección (debido a sistemas de salud insuficientes, a la violencia, la carrera armamentista, etc); de afecto (debido al autoritarismo, la opresión, las relaciones de explotación con el medio ambiente natural, etc.); de entendimiento (debido a la deficiente calidad de la educación); de participación (debido a la marginación y la discriminación de mujeres, niños y minorías); de identidad (debido a la imposición de valores extraños a culturas locales y regionales, emigración forzada, exilio político, etc.) y así sucesivamente" [p. 43]

Esta es una perspectiva muy valiosa al momento de usar la metodología descrita como herramienta de auto-diagnóstico y planificación a nivel local. Esto abre una línea de investigación necesaria para cambiar el enfoque economicista y reduccionistas en torno a la pobreza.

2. Los dos primeros talleres de la metodología propuesta han sido aplicados, con éxito, por sus autores en diversos países de América Latina y Europa; queda por verificar la factibilidad y efectividad del ciclo completo, en las condiciones locales y trabajando con organizaciones territoriales.

El ciclo de talleres supone tres jornadas de trabajo de 8 horas cada una, con grupo de unas 50 personas (con lo que es posible estructurar unos 10 grupos de trabajo) se necesitan 3 personas para la coordinación y el desarrollo de los talleres.

3. Si en una comuna cualquiera, diversas organizaciones aplican la metodología, se logra un diagnóstico comunal acompañado de los respectivos planes de acción elaborados "desde la base". Así se evita la planificación "desde arriba" que usualmente es una colección de "soluciones en busca de problemas", que se impone con algún simulacro de participación.

4. Está claro que una encuesta presencial, sea a la salida de estaciones del Metro o mediante Internet, que podría ser una alternativa para detectar las necesidades, no logran los resultados que se obtienen con el mecanismo de participación, deliberación y organización propuesto.

5. Las autoridades y dirigentes suelen estar muy preocupadas de proponer, comunicar y explicar a "la gente" las políticas, planes y proyectos que han elaborado expertos; sólo hablan de "escuchar" cuando se produce un resultado electoral adverso. Siguen el ejemplo de los economistas: evitan preguntarle a la gente.

Es preferible invertir dicho proceso y detectar las necesidades humanas fundamentales desde las familias y las comunidades. Y este es el primer paso para diseñar y poner en práctica otros procesos económicos, más allá del "libre mercado".

Notas:

1. Maurice Godelier: *Lo ideal y lo material*; Taurus, Madrid, 1989; pág. 9.
2. Seguramente el primero en tratar el tema de las necesidades fue Karl Marx, más bien desde un punto de vista filosófico; aparte de Abraham Maslow (sicólogo), con propuesta de una jerarquía de necesidades, otros estudiosos son:
 - Agnes Heller (filósofa húngara) ha desarrollado el tema en *Teoría de las necesidades en Marx*; Ediciones Península, Barcelona, 1978 y *Una revisión de la teoría de la necesidades*; Paidós, Barcelona, 1996
 - Joaquim Sempere (economista): *Mejor con menos. Necesidades, explosión consumista y crisis ecológica*; Crítica, Barcela, 2009
 - Len Doyal y Ian Gough: *Teoría de las necesidades humanas*; Icaria, Madrid, 1994
 - Jorge Reichmann: *Necesitar, desear, vivir*; Libros de la Catarata, Madrid, 1998
3. El Reino de Bhutan optó por eliminar el indicador del Producto Interno Bruto y utilizar la Felicidad Nacional Bruta. A partir de su experiencia propuso en las Naciones Unidas la elaboración de un nuevo paradigma de desarrollo; al respecto se convocaron varias reuniones internacionales, que culminaron con la publicación del informe mencionado (www.newdevelopmentparadigm.bt).
4. En este tema, que se basa en los principios de la economía sustantivista, los aportes fundamentales son de Karl Polanyi (historiador económico y antropólogo) y Marshall Sahlins (antropólogo).

Polanyi es autor de *La gran transformación. Crítica de liberalismo económico* (1944), *Comercio y mercado en los imperios antiguos* (1957) y *El sustento de hombre* (1977). De Marshall Sahlins hay que mencionar *La economía de la Edad de Piedra* (1972) y *Las sociedades tribales* (1968).
5. La referencia original del Enfoque Necesidades Satisfactores es Manfred Max-Neef, Antonio Elizalde y Martín Hopenhayn: "Desarrollo y necesidades humanas" en *Desarrollo a Escala Humana*, libro disponible en www.max-neef.cl. Las citas están tomadas de este libro.
6. Dicha compatibilidad no es producto del azar, ya que Manfred Max-Neef formó parte del Comité Internacional de Expertos que preparó la propuesta del Reino de Bhutan.

Anexo 1: Tipos de satisfactores

a. Destructores

Supuesto satisfactor	Necesidad involucrada	Necesidades perjudicadas
Armamentismo	Protección	Subsistir, Afecto, Libertad, Participar
Exilio	Protección	Afecto, Participar, Identidad, Libertad
Censura	Protección	Entender, Participar, Ocio, Libertad, Crear, Identidad,
Burocracia	Protección	Entender, Afecto, Libertad, Creación, Participar, Identidad
Autoritarismo	Protección	Afecto, Entender, Crear, Identidad, Participar, Libertad

b. Pseudo satisfactores

Satisfactor	Necesidad que aparenta satisfacer
Medicina mecanicista (<i>"píldoras para todo"</i>)	Protección
Sobreexplotación recursos naturales	Subsistir
Nacionalismo chovinista	Identidad
Democracia formal	Participar
Indicadores económicos agregados (PIB)	Entender
Dirigismo cultural	Crear
Prostitución	Afecto
Símbolos de status	Identidad
Productivismo obsesivo	Subsistencia
Adoctrinamiento	Entendimiento

c. Inhibidores

Satisfactor	Necesidad	Necesidades inhibidas
Paternalismo	Protección	Entender, Participar, Libertad, Identidad
Familia sobreprotectora	Protección	Afecto, Entender, Participar, Ocio, Libertad, Identidad
Producción tipo taylorista	Subsistencia	Entender, Participar, Libertad, Identidad, Crear
Aula autoritaria	Entendimiento	Participar, Crear, Libertad, Identidad
Mesianismo	Identidad	Protección, Participar, Libertad, Entender
Permisividad ilimitada	Libertad	Protección, Identidad, Participar, Afecto
Competencia obsesiva	Libertad	Subsistir, Protección, Afecto, Ocio, Participar
Televisión comercial	Ocio	Entender, Crear, Identidad

d. Singulares

Satisfactor	Necesidad
Programas de suministro de alimentos	Subsistencia
Programas asistenciales de vivienda	Subsistencia
Medicina curativa	Subsistencia
Sistema de seguros	Protección
Ejércitos profesionales	Protección
Espectáculos deportivos	Ocio
Nacionalidad	Identidad
Regalos	Afecto
Turismo dirigido	Ocio
Voto	Participación

e. Sinérgicos

Satisfactor	Necesidad	Otras necesidades estimuladas
Lactancia materna	Subsistir	Protección, Afecto, Identidad
Producción autogestionada	Subsistir	Entender, Participar, Libertad, Crear, Identidad
Educación popular	Entender	Protección, Participar, Crear, Identidad, Libertad
Organizaciones de base	Participar	Afecto, Libertad, Ocio, Crear, Identidad
Medicina descalza	Protección	Subsistir, Entender, Participar
Sindicatos democráticos	Protección	Entender, Participar, Identidad
Democracia directa	Participar	Protección, Entender, Identidad, Libertad
Juegos didácticos	Ocio	Entender, Crear
Programas autoconstrucción	Subsistir	Entender, Participar
Medicina preventiva	Protección	Entender, Participar, Subsistir
Meditación	Entender	Ocio, Crear, Identidad
Televisión cultural	Ocio	Entender

Fuente: Max-Neef, Elizalde y Hopenhayn: "Desarrollo y necesidades humanas" en *Desarrollo a Escala Humana*, libro disponible en www.max-neef.cl.

Nota: Los ejemplos reflejan la situación y las preocupaciones existentes en América Latina en la década de 1980.

Anexo 2: Matriz Necesidades - satisfactores

NECESIDAD	SER	TENER	HACER	ESTAR
Subsistir	Salud física Salud mental Equilibrio Solidaridad Humor Adaptabilidad 1	Alimentos Abrigo Trabajo 2	Alimentar Procrear Descansar Trabajar 3	Entorno social Entorno vital 4
Proteger	Cuidado Autonomía Solidaridad Adaptabilidad 5	Ahorros Seguridad social Sistema de salud Familia Normativas Seguros Trabajo 6	Cooperar Prevenir Planificar Cuidar Defender Curar 7	Morada Vecindario 8
Afecto	Autoestima Tolerancia Respeto Receptividad Generosidad Voluntad Pasión Solidaridad 9	Amistades Familia Parejas Mascotas Plantas Jardines 10	Acariciar Emocionar Compartir Cuidar Cultivar Apreciar 11	Hogar Privacidad Intimidad Lugares de encuentro 12
Entender	Curiosidad Receptividad Espíritu crítico Asombro Disciplina Intuición 13	Literatura Maestros Método Sistemas educa- cionales Políticas comuni- cacional 15	Estudiar Investigar Experimentar Analizar Interpretar Meditar 15	Familia Escuelas Universidades Academias Comunidades 16
Participar	Receptividad Solidaridad Adaptabilidad Disposición Entrega Respecto Humor Pasión 17	Derechos Obligaciones Responsabilidades Trabajo 18	Cooperar Proponer Compartir Discrepar Dialogar Acatar Acordar Opinar 19	Asociaciones Vecindario Familia Comunidades Iglesias Cooperativas 20

Ocio	Curiosidad Imaginación Receptividad Sensualidad Tranquilidad Despreocupación 21	Juegos Fiestas Espectáculos Calma 22	Divagar Soñar Abstraerse Añorar Evocar Fantasear Jugar Divertirse Relajarse 23	Tiempo libre Privacidad Intimidad Paisajes Ambientes Lugares de encuentro 24
Crear	Imaginación Voluntad Pasión Audacia Intuición Autonomía Inventiva Curiosidad 25	Habilidades Método Destrezas Trabajo 26	Inventar Construir Idear Componer Diseñar Trabajar Interpretar 27	Talleres Agrupaciones Audiencia Espacios de expresión Libertad temporal 28
Identidad	Pertenencia Coherencia Diferencia Autoestima 29	Lenguaje Símbolos Hábitos Grupos referencia Costumbres Valores Normas Roles Sexualidad Memoria histórica Trabajo 30	Integrarse Conocerse Crecer Definirse Confundirse Comprometerse Reconocerse 31	Lugar de pertenencia Etapas de maduración Cotidianidad 32
Libertad	Autonomía Autoestima Voluntad Pasión Apertura Asertividad Determinación Tolerancia Rebeldía Audacia 33	Igualdad derechos 34	Discrepar Optar Diferenciarse Arriesgar Meditar Conocerse Asumirse Desobedecer 35	Espacios comunes Ambitos propicios 36

Fuente: Max-Neef, Elizalde y Hopenhayn: "Desarrollo y necesidades humanas" en *Desarrollo a Escala Humana*, libro disponible en www.max-neef.cl.